

PARTNERS



Folkuniversitetet Kursverksamheten vid Uppsala Universitetet



Ufficio Scolastico Regionale per il Friuli Venezia Giulia

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

REVALENT Quality by learning

Revalento



Beypazarı District Directorate For National Education



Quality Austria Training, Certification and Evaluation LTD.



N.P. Pastuhov's State Academy
of Industrial Management



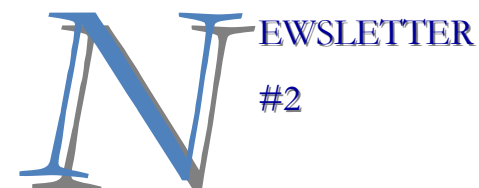
Institute of Economics,
Management and Law of Kazan



Republican Institute
for Vocational Education



Tomsk State University



Expanding the quality “spirit” of VET

Q & VET

527399-LLP-1-2012-1-SE-LEONARDO-LMP



Итоги фокус-групп и интервью в Нидерландах

Голландский вклад во вторую часть исследования в этом проекте был сделан в несколько этапов. Первая часть состояла из презентации результатов на транснациональной конференции в г.Вестерос, Швеция 26 сентября 2013 года. Во время этой конференции была организована большая мастерская для 26 участников (менеджеров, преподавателей и экспертов по теме) из Кипра, Великобритании, Греции, Нидерландов, Испании и Швеции. В мастерской были представлены и обсуждены 6 гипотез, и участникам было предложено придумать рекомендации по данным гипотезам.



Также в Нидерландах использовались еще два дополнительных способа сбора информации. В рамках фокус-групп были организованы три небольшие сессии в трех различных институтах ПОО, каждый раз как менеджером, так и с учителями. Участники заранее получили голландский отчет по результатам анкетирования, а также шесть гипотез. Им было предложено прочитать доклад в качестве подготовки к сессии. Во время сессий гипотезы были обсуждены, и участников попросили придумать предложения по улучшению реализации инициатив качества и / или описать хорошие практические примеры для улучшения новых инициатив качества.

Дополнительно 16 участников прошли индивидуальные интервью. Основные сформулированные рекомендации отражают способы объединения вместе двух различных реалий в учебных заведениях: одна реальность менеджеров и советов, вторая - реальность учителей. Рекомендации касались: коммуникаций, создания ситуаций «выигрыш-выигрыш» и вовлечения, создания команд, отслеживания течения инициатив, необходимости делать ясный выбор (лучше сделать одну вещь, но хорошо) и т.д. Голландский вклад в исследование будет использоваться вместе с результатами партнеров по проекту для создания общего набора рекомендаций для менеджеров по вовлечению учителей в инициативы качества.

Лучший практический пример: "Общая структура гарантии качества в ПОО, провайдер онлайн модели" (CQAFVET-онлайн)

Цель проекта заключалась в проверке и завершении этим партнерством уже разработанной модели обеспечения качества, а также переводу этой модели в качество онлайн инструмента для самооценки и улучшения качества для провайдеров ПОО.



Темы, показатели и уровни в модели должны были быть испытаны на более широком диапазоне различных видов провайдеров ПОО для калибровки модели. Изменения должны были быть проверены партнерами в соответствующих странах, так как модель должна была иметь европейскую заявку и обоснование. После завершения, эта модель стала доступна в Интернете для провайдеров ПОО на 5 различных языках, включая советы и описание наилучшей практики для улучшения качества ПОО в их организациях.

Хотя существовали стандарты, работавшие на национальном уровне, но провайдерам (А) ПОО в Европейском союзе все еще не хватало общей европейской операционной модели для обеспечения качества в (А) ПОО с общими стандартами - операционной модели на уровне провайдера, разделяющей общие стандарты и процедуры. Провайдеры по всему Европейскому союзу использовали различные модели, стандарты, критерии и процедуры для установления качества в (А) ПОО. Эти различия осложнялись прозрачностью и создавали барьеры для проверки программ (А) ПОО и мобильности учащихся.

Чтобы решить эту проблему провайдерам (А) ПОО пришлось разработать операционную модель, которая привела в гармонию политику ЕС, национальный контекст и политику, и собственную политику провайдеров, вклад и усилия по обеспечению качества. Это была цель, которую этот проект ставил перед собой.

Семинар для преподавателей ПОО в Турции

28 представителей ПОО из 22 различных профессиональных учебных заведений

8 различных типов учебных заведений ПОО:

- 9 представителей ПОО от индустриальных профессиональных высших школ
- 3 представителя ПОО от профессиональной высшей школы отельного менеджмента и туризма
- 2 представителя ПОО от Центра профессионального образования
- 5 представителей ПОО от профессиональной высшей школы
- 2 представителя ПОО от технической профессиональной высшей школы для девочек
- 5 представителей ПОО от торговой профессиональной высшей школы
- 1 представитель ПОО от вечерней художественной школы
- 1 представитель ПОО от мультипрограммной высшей школы

Участники, присоединившиеся к семинару, были из разных районов Анкары. Почти все из них работают в комитете "всеобщего управления качеством" в своих учебных заведениях.

Средний опыт работы участника в качестве представителя ПОО составляет около 15 лет. Процент мужчин составил 65%.

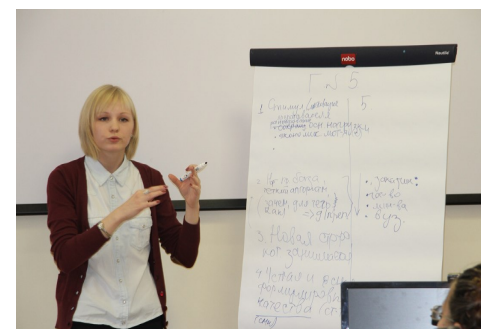


Фокус-группы в Томске (Россия)

В рамках данного проекта было проведено две фокус-группы, в которых приняли участие сотрудники из 16 вузов России (общее количество – 26 человек). Каждой из команд была выбрана на обсуждение гипотеза №5, «За инициативами/мероприятиями в области качества, как правило, сразу следуют новые мероприятия, создавая много беспокойства внутри организации, а также нехватку времени для их хорошей реализации».

При сравнении результатов обсуждений установлено, что по многим позициям мнения участников сошлись, явных противоречий не выявлено. В двух группах обсуждение прошло по следующим вопросам: Каким образом преподаватели/менеджеры могут создать почву для инициатив и мероприятий в области качества? Кто именно (какие структуры/люди) может быть источником инициатив? Как обеспечить поддержку со стороны преподавателей? Какова роль внешних/внутренних структур при проведении мероприятий в области инициатив по обеспечению качества.

Стоит учитывать, что некоторые предлагаемые участниками решения, по нашему мнению, не могут быть полностью реализованными на практике, так как участники стремились описать некий «идеал» в области обеспечения качества образовательных инициатив. Так же, отметим особенность российских образовательных структур – участниками было отмечено существующее противоречие между «консервативными» - «инновационными» нормами, установками, существующими в образовательных учреждениях.



Фокус группы в Швеции

Методологический подход:

В телефонных интервью группам учителей шведских программ дополнительного образования были заданы вопросы об их опыте обеспечения качества и оценке таких практик как исполнительное измерение, оценка и анализ, и воздействие на их работу и мораль. Интервью сосредоточилось на сходствах и различиях отношения учителей и администраторов к обеспечению качества в шведской системе дополнительного образования.



Участники:

Интервьюируемые преподаватели представили 5 различных подразделений Фолькуниверситета, находящихся в 12 различных муниципалитетах.

Выводы:

Согласно ответам, правильный качественный подход:

- позволяет и поощряет учителей смотреть на различные способы улучшения деятельности
- поощряет учителей проводить самооценку и размышлять над обучающими практиками
- создает больший энтузиазм для преподавания и обучения
- поощряет учителей быть более инновационными и гибкими
- приводит к непрерывному развитию навыков

Ресурсы и поддержка со стороны руководства:

Большинство учителей заметило, что имеющиеся ресурсы были ограничены, и требовалось намного больше. Учителя сделали выводы, что для их вовлечения в процесс обеспечения качества необходимо следующее:

- Учителю необходимо время, чтобы совершенствовать навыки, получать часы для того, чтобы развивать модули, время, чтобы посещать встречи.
- Учителям нужна возможность профессионального развития в форме однодневных учебных семинаров и практическое обучение по обеспечению качества, по стратегическому планированию.
- Учителям нужны набор процедур, контрольных списков, рекомендаций и комплектов внедрения для обеспечения качества.

Инициативы качества и обучение:

Обсуждения с учителями выявили много факторов, которые повлияли на видение ими понятия качество и его внедрения.

Способ, которым качество было внедрено в институте, влияет на то, как учителя чувствуют это. Если оно было внедрено очень быстро, чтобы соответствовать национальным требованиям, то оно встретило гораздо больше сопротивления.

Многие учителя были обеспокоены вопросами финансирования, видя, что существует позиция "получить затраты ниже, дешевле – гораздо лучше", в которой они видят противоречие философии непрерывного совершенствования.

Роль программ обучения была определена как проблема: программы обучения не были «доставлены» де-факто. Многие учителя чувствовали, что взаимодействие между учителями и студентами игнорировалось и недооценивалось. В то же время от роли программ были большие ожидания.

Недостаток лидерства был значительной проблемой. В тех объединениях, где лидер уделял большое внимание качеству, имел видение ситуации и реагировал на него, было оптимистичное настроение и ожидание новых перспектив. Там же, где не хватало такого лидера, были чувство усталости и страх перед дальнейшими изменениями.

Контроль:

Степень, до которой учителя контролируют свою работу, зависит от отношения команды и руководителя. Было высказано предположение, что система качества вообще не имеет сильного влияния на способ, которым учителя контролируют свою работу.

Учителя склонны контролировать свою работу при помощи данных по студенческой успеваемости. Они также измеряют свою деятельность такими средствами, как: встречи класса, ученическая обратная связь или благодарственные письма, формальные студенческие представительские встречи, заседания советов, обратная связь коллег, курирование классов друг друга, отслеживание уровня запросов студентов и их посещаемости, анализ количества зачисленных и окончивших курс студентов.

Заключительные замечания от учителей:

С точки зрения некоторых учителей, качество было внедрено сверху вниз.

Учителя считают, что необходим баланс и прямой фокус на обучение. Они полагают, что в результате инициативы качество улучшилось, но уважение к их профессии уменьшилось: учителя, несомненно, способствуют проводимому улучшению, но в ответ не получают какого-либо статуса или признания своих усилий от учеников, родителей или организаторов этой политики проведения улучшений.

Более положительно учителя относятся к тем процессам обеспечения качества, по которым они обладают определенной степенью контроля, в отличие от тех, которые являются нисходящими;

Учителя, в целом, согласны с процессами обеспечения качества и их влиянием, но они выдвигают на первый план важность саморегуляции и меньшем ощущении регулирования «сверху».



Качество образовательных услуг в двух передовых практических примерах.

Семья проектов ExPerO видит свои основы в обнаружении заинтересованности европейских систем образования в отношении повышения качества образовательных услуг и в рассмотрении важности оценки заинтересованных сторон расхождения между ожидаемым и получаемым качеством образовательных услуг.

Применение методологии, разработанной в рамках проекта ExPerO, позволяет определить местонахождение слабых и сильных сторон образовательной услуги. Она предоставлена из анализа ожиданий заинтересованных сторон в отношении качества результатов обучения и реально получаемого качества.

Для обработки различий, которые возникают между ожидаемым и получаемым качеством, был применен набор инструментов и стратегий, управляемый базой данных, в целях содействия вмешательству организационных изменений, особенно в случаях «отдельных достоинств» и «провалов» учебных инициатив.

Цель проекта заключалась в создании общих ценностей и общего метода работы на европейском уровне через синергию между субъектами, действующими в различных секторах, с междисциплинарными навыками в различных странах, носителями собственной культуры, но в то же время разделяющими важность транснационального сотрудничества.

В центре внимания разработки проекта ExPerO2EU было изучение новой "организационной модели", в которой социальная ответственность, «руководство» системой, управление ресурсами делают школы местом инноваций, где предпринимательство поощряется и идет содействие трансферу технологий.

Модель, с помощью которой может быть определен новый двигатель для развития экономики, основанной на знаниях.

Это достигается путем оценки условий обучения вместе с результатом обучения.

В этом контексте модель ExPerO является инновационной, так как:

- поддерживает использование междисциплинарных теоретических подходов через их легкую операционную применимость
- обеспечивает оценку, сосредоточенную на результатах, а не только на процессе обучения или только на качестве предоставляемых услуг
- фокусируется на анализе мнений различных заинтересованных сторон, рассматриваемых в качестве приоритета в «Хельсинкском коммюнике об улучшенном европейском сотрудничестве в области профессионального образования и обучения», Коммюнике европейских министров профессионального образования и подготовки, Европейских социальных партнеров и Европейской Комиссии, созданной в Хельсинки 5 декабря 2006 года для рассмотрения приоритетов и стратегий Копенгагенского процесса.

Австрия: семинар для преподавателей и менеджеров в области ПОО

Как часть проекта «Q&VET», «Quality Austria» был организован семинар с участием преподавателей и менеджеров по теме «Обеспечение качества в профессиональном образовании». Данный семинар проходил в штаб-квартире «Quality Austria» в Вене 8 ноября 2013 г.

Опрошенные преподаватели/менеджеры являлись представителями трех разных австрийских учреждений высшего образования и трех разных учреждений среднего образования.

Вслед за презентацией «Quality Austria» самого проекта и результатов онлайн-опросника были сформированы две группы.

Одна из групп обсуждала гипотезу: «Преподаватели не любят отражать качество своей работы либо не хотят искренне принимать отзыв о ней».

Основные выводы групповой работы по данной теме:

Институционализация методов:

- Персональное планирование мероприятий по обеспечению качества должно быть официально оформлено (институализировано) как учебный материал, оценка эффективности реализации, даты, анкет обратной связи;
- Административная поддержка: посредством расписания и плана оценивания, в которых определено кто и кем, когда и каким образом должен оцениваться; это должна быть ответственность руководства проверять выполнение плана оценивания
- Менеджмент качества должен быть характерной составляющей конференции учебного заведения, посвященной основным вопросам учебного года, включая обсуждение результатов анкет обратной связи

Культура:

- Студенты/учащиеся являются клиентами!!! Это должно стать частью мышления преподавателей
- Преподаватели должны уважительно и на равных (at eye-level) относиться к ученикам; они должны доверять обратной связи, полученной от студентов, и относиться к ней серьезно
- Менеджеры должны быть вдохновляющим примером

Коммуникация:

- Преподавателям должен быть продемонстрирован положительный эффект обратной связи
- должна быть институализирована как ежегодные оценочные заседания между менеджерами и преподавателями;
- Сокращение административной работы для преподавателей; качество происходит в учебной аудитории



Групповые обсуждения в Беларуси

РИПО (Республиканский институт профессионального образования) провел обсуждение проблемы мотивации преподавателей активно участвовать в инициативах по обеспечению качества в ходе 4 заседаний экспертной группы в сентябре-октябре 2013 г., в которых в общей сложности приняли участие 112 человек (79 преподавателей/мастеров ПОО и 33 менеджера), представляющие учреждения профессионально-технического, среднего специального и высшего образования из г. Минска и других регионов Беларуси.

Заседания фокус-группы были направлены на проведение критического анализа проблемы обеспечения качества ПОО в Беларуси и выявление факторов, способных повысить мотивацию преподавателей и мастеров производственного обучения к участию в мероприятиях по обеспечению качества ПОО.

Обобщая мнения и заключения экспертов, нами были выделены две группы факторов и условий, выполнение которых могло бы повысить заинтересованность преподавателя или мастера производственного обучения в повышении качества ПОО:

Уровень образовательной политики – пересмотр нормативно-правовой базы ПОО / обеспечения качества в направлении ее демократизации, прозрачности и дебиюрократизации; пересмотр нормы мониторинга качества ПОО; обеспечение возможности непрерывного профессионального и карьерного роста преподавателей / мастеров ПОО, а также формального признания их достижений; модернизация учебных планов ПОО, дидактических средств и учебного оборудования;

сокращение общей (в частности, непедagogической) нагрузки преподавателей / мастеров ПОО, повышение привлекательности работы преподавателя в обществе (повышение их заработной платы, придание преподавателям ранга государственных служащих, что гарантирует им соответствующий социальный пакет и экономические выгоды) и т.д.

Уровень учебного заведения ПОО - реализация принципов партисипативного менеджмента (участие преподавателей на этапе принятия решения), развитие в учреждении образования корпоративной культуры, предполагающей возможность спокойного и открытого диалога преподавателей с руководством учебного заведения, взаимоуважение, внимание к инициативам как «сверху вниз» (top-down), так и «снизу вверх» (bottom-up), придание большего значения саморефлексии и самооценке преподавателя, и в меньшей степени полагаясь на сбор и отображение формальных индикаторов; обеспечение равномерности распределения педагогической нагрузки преподавателя в течение учебного года; более широкое использование инструментов социально-психологической и материальной мотивации преподавателей (потенциала конкурсов, материальных поощрений, социальных льгот и т.д.); обеспечение лучших возможностей для обмена опытом и повышения квалификации преподавателей и мастеров ПОО (обучающие визиты, открытые уроки, курсы повышения квалификации, международные проекты и т.д.), повышения их осведомленности о передовой международной и национальной педагогической практике и подходах к обеспечению качества в ПОО.

Модели качества ПОО в Австрии

Несмотря на множество условий, практически во всех сферах образования, начиная со школ, и заканчивая университетами, предлагающими дальнейшее образование, использовались концепции управления качеством из сферы промышленности и экономики. Среди наиболее важных концепций, также используемых в области образования, следует назвать следующие:

ISO 29990:2010

- это международный стандарт для провайдеров образования и дальнейшего обучения, который является сертифицируемым и на современном уровне согласуется с требованиями ISO, предъявляемыми к системам менеджмента. Данный стандарт относится ко всем типам учреждений образования. Отдельные тренеры, частные провайдеры семинаров, организации, предоставляющие дальнейшее обучение, наряду с курсами, учебно-программной документацией, международным обучением и дальнейшим обучением вплоть до университетов. Данный стандарт обладает некоторыми сходными чертами с другими системами менеджмента, прежде всего с ISO 9001:2008.

ISO 9001:2008

Данный стандарт устанавливает обобщенные требования к системе менеджмента качества и также используется многими учреждениями образования.

EFQM Model for Excellence - Модель совершенствования Европейского фонда управления качеством

Данная модель является рамкой для оценки организаций с целью выявления сильных сторон и областей для совершенствования.

IWA 2 (International Workshopagreement 2) – Соглашение, принятое на международном семинаре IWA 2

AQW (Ausweis für Qualität in der Weiterbildung) – Сертификат качества повышения квалификации

LQW (Lernorientierte Qualitätstestierung in der Weiterbildung) – Оценка качества повышения квалификации, ориентированная на потребности учащихся

EduQua (Qualität -Transparenz -Vergleichbarkeit in der Weiterbildung) – Качество, прозрачность, сопоставимость в области повышения квалификации

PAS 1037 (Общедоступная спецификация)

Такие локальные системы как CERT NÖ, Wien Cert, OÖ-EBQS, S-QS

Инициатива по качеству ПОО – QIBB

«Quality Austria GmbH» предлагает систему сертификации и учебные курсы в области ISO 29990, ISO 9001 и модели EFQM.